

David Petr - ARCHPLANE  
Voršílská 2085/3  
11000 Praha 1 – Nové Město

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1554578/2017

Sp. zn.:

S-MHMP 1373221/2017 OCP

Vyřizuje/tel.:

**RNDr. Helena Potměšilová, CSc.**

**236 004 422**

Počet listů/příloh: 2/1

Datum:

**4.10.2017**

**Přístavba Základní školy Ústavní, Hlivická 400/1, parc.č. 590/1, k.ú. Bohnice**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Ing. arch. Jaroslav Novák, CSc., tel: 236004437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. arch. Jaroslav Novák, CSc., tel: 236004437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Ing. arch. Jaroslav Novák, CSc., tel: 236004437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Stavba je, dle projektové dokumentace „Přístavba ZŠ Ústavní“, zpracované Ateliérem TECL, s.r.o. v 07/2017, umístována do vysoce urbanizovaného prostředí – konkrétně stávajícího školského areálu v rámci smíšené zástavby Bohnic, které nelze označit za „krajinu“ ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

V daném případě nelze hovořit o rozvolněné zástavbě či řídce osídleném území, v němž by byly vyšší měrou zastoupeny přírodní prvky, jako jsou např. zvláště chráněná území, významné krajinné prvky (lesy, rybníky, jezera, vodní toky apod.), elementy územního systému ekologické stability (ÚSES), volné horizonty, výrazné nezastavěné svahy či hřebety ani jiné charakteristické terénní útvary. Veřejná zeleň běžně doprovázející městskou zástavbu, ani jednotliví volně žijící živočichové nemohou z vysoce urbanizovaného prostředí učinit „krajinu“ ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. m) zákona. Jedná se o typicky městskou zástavbu, přičemž uvedené přírodní prvky bývají přítomny i na těch nejintenzivněji urbanizovaných lokalitách.

**OCP MHMP konstatuje, že – vzhledem k absenci krajiny ve smyslu zákona – nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona.** Věcné posuzování možného dotčení krajinného rázu je proto v případě dané lokality bezpředmětné. Uvedený závěr má oporu rovněž v judikatuře správních soudů (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 23/2014 – 57 ze dne 11. 6. 2014).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.



**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti.**

Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti. Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 1 km. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: kontinentální opadavé křoviny, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podloží (Festuco-Brometalia), chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů a pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*). Společenstva jsou ohrožena eutrofizací, šířením ruderalních a nepůvodních druhů, zarůstáním vyššími křovinami nebo náletem stromů. Uvedený záměr nemůže změnit přírodní podmínky na území EVL. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry. Ptačí lokality nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**Závěr:** Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- vyjádření, sdělení - viz bod – 1, 2, 3, 4, 5A, 5B, 6, 7, 8

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /25/

  
**Ing. Jana Cibulková**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace